

RÉPUBLIQUE DU CAMEROUN
Paix-Travail-Patrie

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

SECRÉTARIAT GÉNÉRAL

DIRECTION DES ACCRÉDITATIONS
UNIVERSITAIRES ET DE LA QUALITÉ

SOUS DIRECTION DE L'ASSURANCE QUALITE



REPUBLIC OF CAMEROON
Peace-Work-Fatherland

MINISTRY OF HIGHER EDUCATION

GENERAL SECRETARIAT

DEPARTMENT OF UNIVERSITY
ACCREDITATIONS AND QUALITY

SUB-DEPARTMENT OF QUALITY ASSURANCE

**ÉVALUATION EXTERNE DE L'ASSURANCE-QUALITÉ DANS LES
ETABLISSEMENTS PUBLICS D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DU CAMEROUN**

RAPPORT D'ANALYSE FINAL

Novembre 2025



Son Excellence
Mr. Paul BIYA
Président de la République, Chef de l'État.



Son Excellence
M. Joseph DION NGUTE
Premier Ministre, Chef du Gouvernement



Pr. Jacques FAME NDONGO

Ministre d'État, Ministre de l'Enseignement Supérieur,
Chancelier des Ordres Académiques

« Nous devons traduire dans les faits, la nouvelle vision de l'Université prescrite par le Chef de l'État à travers de profondes mutations qui visent, entre autres, l'amélioration de la qualité des prestations Universitaires en matière d'enseignement et de la recherche, pour rendre nos universités attractives et compétitives aux plans national, sous régional et international »

(Extrait du discours de présentation des vœux Janvier 2010)

PRODUCTION COMITÉ SCIENTIFIQUE

Supervision Générale :

Pr Jacques FAME NDONGO, Ministre d'État, Ministre de l'Enseignement Supérieur, Chancelier des Ordres Académiques

Supervision Technique :

Pr Wilfred GABSA NYONGBET, Secrétaire Général

Pr Patrick ABANE ENGOLO, Inspecteur Général des Services

Pr Marcel FOUDA NDJODO, Inspecteur Général chargé des Affaires Académiques

Coordination Technique :

Pr Amadou NCHOUWAT, Directeur des Accréditations Universitaires et de la Qualité

Réalisation :

Pr Patrick AKONO NTONGA, Sous-Directeur de l'Assurance-Qualité

Dr Nadine Carole NGON, Chef de Service de la Qualité

Assistance :

Dr Marie Pascale BEKO'O, Sous-Directeur des Evaluations Académiques et des Certifications

Mme Marie Estelle NGAYOLO, Chef de la Cellule des Systèmes Universitaires Comparés

Dr Jean Bosco JOUDA, Chef de Service des Accréditations Académiques, de la Recherche et du Partenariat

Évaluateurs :

Joseph Serge OLAMA

NSHOM Eric MBUNDOH

ESSAH ABO NDEASOH

MAIKA Petra NGWA

Séraphine Léa BISSILA

Marie Jeanne ATTA

Nicole NGUELE

Vanessa ROUKAYA

TABLE DES MATIERES

I-MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION DE LA DEMARCHE QUALITÉ DANS LES ÉTABLISSEMENTS PUBLICS D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR	6
I.1- L'élaboration et la validation du référentiel d'évaluation 2025	6
I.2- La mission d'évaluation	7
I.3- La réévaluation	7
I.4- L'analyse des résultats et le classement	7
II- RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DE L'ASSURANCE-QUALITÉ DANS LES EES, 2025	8
II.1- Performances générales des établissements en 2025	8
II.2- Classement par types d'établissements	17
II.2.1- Socle affinitaire FALSH, FLSH, FSE, FA	17
II.2.2- Socle affinitaire FSEG, FSEGA et FSMS	17
II.2.3- Socle affinitaire FSJP, FLPS	18
II.2.4- Socle affinitaire FS, FASA, FAVM	18
II.2.5- Socle affinitaire ENS, ENSET, HTTC et HTTTC	19
II.2.6- Socle affinitaire ENSP et IUT	19
II.2.7- Socle affinitaire FMSB, FMSP, FHS	20
II.3- Analyse par domaine d'évaluation de l'Assurance-Qualité et par université	21
II.3.1- Université de Bamenda	21
II.3.1.1- Université de Bamenda (référentiel n°1)	21
II.3.1.2- Université de Bamenda (référentiel n°2)	22
II.3.2- Université de Bertoua	22
II.3.2.1- Université de Bertoua (référentiel n°1)	22
II.3.3- Université de Buea	23
II.3.3.1- Université de Buea (référentiel n°1)	23
II.3.3.2- Université de Buea (référentiel n°2)	25
II.3.4- Université de Douala	25
II.3.4.1- Université de Douala (référentiel n°1)	25
II.3.4.2- Université de Douala (référentiel n°2)	26
II.3.5- Université de Dschang	27
II.3.5.1- Université de Dschang (référentiel n°1)	27
II.3.5.2- Université de Dschang (référentiel n°2)	28
II.3.6- Université d'Ebolowa	29
II.3.6.1- Université d'Ebolowa (référentiel n°1)	29
II.3.7- Université de Maroua	30
II.3.7.1- Université de Maroua (référentiel n°1)	30
II.3.7.2- Université de Maroua (référentiel n°2)	31
II.3.8- Université de Ngaoundéré	31
II.3.8.1- Université de Ngaoundéré (référentiel n°1)	31
II.3.8.2- Université de Ngaoundéré (référentiel n°2)	33
II.3.9- Université de Yaoundé 1	33
II.3.9.1- Université de Yaoundé 1 (référentiel n°1)	33
II.3.9.2- Université de Yaoundé 1 (référentiel n°2)	34
II.3.10- Université de Yaoundé 2	35
II.3.10.1- Université de Yaoundé 2 (référentiel n°1)	35
II.3.10.2- Université de Yaoundé 2 (référentiel n°2)	36
III-CLASSEMENT FINAL DES UNIVERSITES EN 2025	37
IV-CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS	39
IV.1- CONCLUSIONS	39
IV.2- RECOMMANDATIONS	39

I. MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION DE LA DEMARCHE QUALITÉ DANS LES ÉTABLISSEMENTS PUBLICS D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Le système d'enseignement supérieur de qualité est un impératif catégorique pour qu'un pays réalise sa vision et atteigne ses objectifs. La politique de renforcement de la qualité dans le système universitaire camerounais s'observe depuis son arrimage au système Licence-Master-Doctorat (LMD). Selon la Nouvelle loi 2023/007 du 25 juillet 2023, portant orientation de l'Enseignement Supérieur au Cameroun, l'**Assurance-Qualité** fait référence à un « processus visant les stratégies, les actions et les attitudes nécessaires pour garantir un maintien et une amélioration de la qualité » (Art. 8). Pour garantir sa mise en œuvre, le Ministère de l'Enseignement Supérieur, à travers la Direction des Accréditations Universitaires et de la Qualité (DAUQ) est chargée de :

- la politique générale du Ministère en matière d'accréditation et d'assurance qualité, en liaison avec l'Agence Nationale des Normes ;
- la production des normes en matière d'enseignement et de recherche ; – la définition des règles et principes d'élaboration des programmes d'enseignement, de création et d'ouverture des institutions de formation, des établissements, des programmes d'enseignement, des filières et cycles de formation ;
- la production des standards d'évaluation et de certification des institutions de formation, des institutions, des programmes d'enseignement, des filières et cycles de formation ;
- la définition des critères d'évaluation des enseignants, des enseignements et des institutions de formation ;
- la participation à la production des standards en matière d'infrastructures académiques et sociales ainsi que des équipements didactiques ;
- la définition des directives en matière de gouvernance et d'éthique ;
- la production des référentiels de valorisation des acquis de l'expérience et de la recherche ;
- la normalisation des évaluations académiques ;
- l'élaboration des indicateurs de performance des institutions universitaires et de comparabilité des systèmes universitaires ;
- la conservation et l'analyse des rapports d'éva-

- luation des institutions d'enseignement supérieur rédigés par des organismes accrédités spécialisés ;
- l'évaluation et la validation des certificats étrangers de formation et de perfectionnement.

Conformément donc à ces missions statutaires ci-dessus énumérées, et sur haute autorisation de Monsieur le Ministre d'Etat, Ministre de l'Enseignement Supérieur, Chancelier des Ordres Académiques, Pr Jacques Fame Ndongo, une campagne d'évaluation externe de l'Assurance-Qualité a été menée au sein des Universités d'Etat du Cameroun, au cours de l'année académique 2025. Les données recueillies dans les 68 Institutions d'Enseignement Supérieur (IES) ciblées, portaient sur l'année académique 2023/2024. Ladite campagne d'évaluation s'est déroulée suivant une méthodologie établie ayant abouti à des résultats probants.

La méthodologie adoptée se décline en quatre (4) étapes : 1) L'élaboration et la validation d'un nouveau référentiel d'évaluation ; 2) la mission d'évaluation ; 3°) la réévaluation et 4) l'analyse des résultats et le classement.

I.1) L'élaboration et la validation du référentiel d'évaluation 2025

Le référentiel d'évaluation administré aux Institutions avait été élaboré par le MINESUP et adopté d'un commun accord avec les Chefs d'Etablissements, au cours d'un séminaire de validation tenu en Mai 2024, à l'Ecole Nationale Supérieure Polytechnique de l'Université de Yaoundé I.

I.2) La mission d'évaluation

Du 9 juin au 31 juillet 2025, sur décision du Ministre d'Etat, Ministre de l'Enseignement Supérieur, une mission est menée dans 68 Etablissements d'Enseignement Supérieur public pour évaluer la gouvernance universitaire. A cet effet, 10 évaluateurs avaient été désignés par le Ministre d'Etat/MINESUP et déployés respectivement dans dix (10) Universités d'Etat : (Bamenda, Bertoua, Buea, Douala, Dschang, Ebolowa, Maroua, Ngaoundéré, Yaoundé I et Yaoundé II). Cette mission s'inscrivait dans le cadre de l'enracinement de la culture de la démarche-Qualité dans le sous-secteur de l'Enseignement Supérieur au Cameroun, pour l'arrimage progressif des IES nationales aux standards internationaux de la Qualité.

I.3) La réévaluation

« La qualité ne se déclare pas, elle se prouve », expression qui fonde l'action des qualitiens. Ainsi, la réévaluation a consisté en une vérification des éléments de preuves fournis par les Institutions, lors de la mission d'évaluation et en une prise en compte des documents complémen-

taires venant des institutions retardataires, à qui un délai de mise à jour avait été accordé. Elle a abouti à l'attribution d'une note suivant le nombre de points obtenus, suite à la réunion de réévaluation. Lorsque l'écart entre la note d'évaluation et celle de réévaluation était supérieur ou égale à 10 points, une troisième évaluation était requise ; laquelle a abouti à l'attribution de la note définitive.

I.4) L'analyse des résultats et le classement

L'analyse des résultats a conduit à déceler les résultats obtenus dans chaque Etablissement, en observant leurs forces et leurs faiblesses ; toutes choses qui ont conduit à faire des recommandations pour une amélioration de la qualité des établissements évalués. Le classement, quant à lui, a été fait par établissements, par Université, par type d'Institution (Facultés, Etablissements professionnels, etc...) et par rubriques (Formation, Recherche, Condition de vie au campus, etc.) sur la base du nombre de points obtenus.

II- RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DE L'ASSURANCE-QUALITÉ DANS LES EES, 2025

II.1) Performances générales des établissements en 2025

Un total de 68 Etablissements publics d'enseignement supérieur ont été évalués en 2025, parmi lesquels 37 l'ont été par le référentiel d'évaluation n°1 et 31 par le référentiel d'évaluation n°2. Les Etablissements évalués par le référentiel n°1 se répartissent ainsi qu'il suit : 9 pour le compte de l'université de Bamenda, 8 pour le compte de l'université de Buea, 5 pour le compte de l'université de Douala, 01 pour l'université d'Ebolowa, 02 pour le compte de l'université de

Maroua, 7 pour l'université de N'Gaoundéré, 4 pour l'université de Yaoundé 1, 01 pour l'université de Yaoundé 2 (tableau 1). Les Etablissements évalués par le référentiel n°2 se répartissent ainsi qu'il suit : 3 pour le compte de l'université de Bamenda, 2 pour le compte de l'université de Buea, 6 pour le compte de l'université de Douala, 6 pour le compte de l'université de Dschang, 4 pour le compte de l'université de Maroua, 4 pour le compte de l'université de Ngaoundéré, 02 pour l'université de Yaoundé 1 et 4 pour l'université de Yaoundé 2 (tableau 2).

Tableau 1 : Classement par université des Etablissements évalués en 2025 sur la base du référentiel N° 1

UNIVERSITÉS	ÉTABLISSEMENTS ÉVALUÉS	Note finale /103	Taux de réalisation de l'AQ 2025	Rang 2025	Taux de réalisation A.Q 2023	Tendance (↑ou↓)
Bamenda	Faculty of Arts (FA)	81	78,6%	7ème	34,95 %	↑
	Higher Institute of Transport and Logistics (HITL)	73	70,9%	11ème ex	46,60 %	↑
	Faculty Of Education (FED)	70	68%	17ème	NC	
	Faculty Of Science (FS)	67	65%	20ème	NC	
	Higher institute of commerce and management (HICM)	62	60,1%	24ème	NC	
	Faculty Of Economics And Management Science (FEMS)	62	60,1%	24ème ex	NC	
	National Higher Polytechnic Institute (NAHPI)	53	51,5%	28ème	NC	
	Faculty of Health Sciences (FHS)	52	50,5%	30ème	23,30 %	↑
	Faculty Of Law And Political Science (FLPS)	39	37,8%	34ème	NC	

Buea	Advanced School of Translators and Interpreters (ASTI)	73	70,9%	11ème ex	41,74%	↑
	Faculty of Engineering and Technology (FET)	66	64%	21 ème	24,27%	↑
	Higher Technical Teachers' Training College (HTTTC)	66	64%	21 ème ex	NC	
	Faculty of Health Sciences (FHS)	44	42,7%	31ème	55,04%	↘
	Faculty of Law and Political Science (FLPS)	38	36,9%	35ème	NC	
	Faculty of Social and Management Sciences (FSMS)	35	34%	36ème	41,74%	↘
	Faculty of Agriculture and Veterinary Medicine (FAVM)	66	62,3%	23ème	NC	
Douala	Faculté de Médecine et des Sciences Pharmaceutiques (FMSP)	75	72,8%	10ème	NC	
	Institut des Sciences Halieutiques (ISH)	73	70,9%	11ème ex	NC	
	Faculté des Lettres et Sciences Humaines (FLSH)	62	60,2%	26ème	NC	
	Institut des Beaux-Arts (IBA)	56	54,4%	27ème	NC	
	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	39	37,9%	33ème	29,12%	↑
Ebolowa	Ecole Normale Supérieure de l'Enseignement Technique (ENSET)	82	79,6%	5ème	NC	
Maroua	La Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FSEG) de Maroua	90	87,4%	1er	NC	
	La Faculté des Sciences Juridique et Politique (FSJP) de Maroua	86	83,5%	2ème	33,01%	↑
Ngaoundéré	Ecole de Géologie et d'Exploitation Minière (EGEM) Meiganga	68	66,01%	18ème	36,89%	↑
	Ecole Nationale des Sciences Agro-industrielles (ENSAI)	84	81,55%	3ème	28,16%	↑
	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	72	69,9%	16ème	28,16%	↑
	Faculté des Sciences (FS)	53	51,45%	29ème	36, 89%	↑

	Ecole de Génie Chimique et des Industries Minérales (EGCIM)	68	66,01%	18ème ex	NC	
	L'école des sciences et de médecine vétérinaire (ESMV)	39	37,86%	32ème	NC	
	Faculté des Sciences de l'Education (FSE)	80/99	80,80%	4ème	NC	
Yaoundé I	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	82	79,6%	5ème ex	42,72%	↑
	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique (ENSPY)	80	77,7%	8ème	47,57%	↑
	Institut Universitaire de Technologie-Bois (IUT-Bois)	73	70,87%	14ème	20,39%	↑
	Ecole Normale Supérieure (ENS)	32	31%	37ème	33,98%	↓
Yaoundé II	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	73	70,87 %	14ème ex	35,92 %	↑

NB : La faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP) et l'Institut des Beaux-Arts de l'Université de Dschang ont été refractaires à cette évaluation.

Tableau 2 : Classement par université des Etablissements évalués en 2025
sur la base du référentiel N° 2

UNIVERSITÉS	ÉTABLISSEMENTS ÉVALUÉS	Note finale /105	Taux de réalisation de l'AQ 2025	Rang 2025	Taux de réalisation A.Q 2023	Tendance (↑ou↓)
Bamenda	Higher Teachers' Training College (HTTC)	101	95,2%	4ème	67,96 %	↑
	Higher Technical Teachers' Training College (HTTTC)	82	77,4%	18ème	53,40 %	↑
	College of Technology (COLTECH)	40	37,73%	29ème	76,70 %	↘
Buea	Faculty of Sciences (FS)	51	48,1%	28ème	67,96 %	↑
	College of Technology (COT)	40	37,7%	30ème	66,99%	↑
Douala	Institut Universitaire de Technologie (IUT)	104	99,04%	1er	99,02%	↑
	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique de Douala (ENSPD)	102	97,1%	3ème	87,38%.	↑
	Ecole Normale Supérieure d'Enseignement Technique (ENSET)	97	92,4%	6ème	77,66%	↑
	Ecole Supérieure des Sciences Economiques et Commerciales (ESSEC)	82	78,1%	16ème	86,40%	↓
	Faculté des Sciences (FS)	60	57,1%	24ème	63,11%	↓
	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion Appliquées (FSEGA)	54	51,4%	27ème	59,22%	↓
Dschang	Institut Universitaire de Technologie Fotso-Victor (IUT-FV)	92	87,6 %	9ème	81 ,55%	↑
	Faculté des Sciences (FS)	90	85,7 %	11è ex	62,14%	↑
	Faculté de Médecine et des Sciences Pharmaceutiques (FMSP)	84	80%	14ème	NC	
	Faculté d'Agronomie et des Sciences Agricoles (FASA)	56	56,31 %	25ème	56,31%	Stable
	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FSEG)	58	55,2 %	26ème	54,37%	↑
	Faculté des Lettres et des Sciences Humaines (FLSH)	0	0	31ème	46,60%	↓

Maroua	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique (ENSPM)	104	99,04%	1er ex	84,47%	↑
	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	90	85,7%	11ème	76,70%	↑
	Ecole Normale Supérieure (ENS)	87	82,9%	13 ème	58,25%	↑
	Faculté des Sciences (FS)	64	70%	19ème	57,28%	↑
Ngaoundéré	Ecole de Géologie et d'Exploitation Minière (EGEM) Meiganga	68	64,76%	21ème	36,89%	↑
	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FSEG)	65	61,90%	23ème	57,28%	↑
	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	67	63,80%	22ème	49,51%	↑
	Institut Universitaire de Technologie (IUT)	100	95,23%	4ème ex	75,73%	↑
Yaoundé I	Faculté de Médecine et des Sciences Biomédicales (FMSB)	95	90,5%	7ème	82,52%	↑
	Faculté des Sciences de l'Education (FSE)	70	66,7%	20ème	60,19%	↑
Yaoundé II	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FSEG)	95	90,5%	7ème ex	71,84 %	↑
	Institut de Formation et de Recherche Démographique (IFORD)	91	86,7 %	10ème	63,11 %	↑
	Ecole Supérieure des Sciences et Techniques de l'Information et de la Communication (ESSTIC)	84	80 %	14ème ex	57,28 %	↑
	Institut des Relations Internationales du Cameroun (IRIC)	80	77,7 %	17ème	87,38 %	↓

Le tableau 3 montre que la Faculté des sciences économiques et de Gestion de l'université de Maroua est classée première sur les 37 établissements évalués par le référentiel n°1 avec un taux de mise en œuvre d'assurance qualité de 87,4%, suivi de la Faculté des sciences Juridiques et politique de la même université (83,5%).

Tableau 3 : Classement général, par ordre de mérite des Etablissements évalués sur la base du référentiel N° 1 en 2025

Rang	Etablissements	Universités	Note /103	Taux de mise en œuvre de l'Assurance-Qualité en 2025	Evolution par rapport à 2023 (↑ou ↓)
1er	La Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FSEG)	Maroua	90	87,4%	
2è	La Faculté des Sciences Juridique et Politique (FSJP)	Maroua	86	83,5%	↑
3è	Ecole Nationale des Sciences Agro-industrielles (ENSAI)	Ngaoundéré	84	81,55%	↑
4è	Faculté des Sciences de l'Education (FSE)	Ngaoundéré	80/99	80,80%	
5è	Ecole Normale Supérieure de l'Enseignement Technique (ENSET)	Ebolowa	82	79,6	
5è ex	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	Yaoundé 1	82	79,6%	↑
7è	Faculty of Arts (FA)	Bamenda	81	78,6%	↑
8è	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique (ENSP)	Yaoundé 1	80	77,7%	↑
9è	Faculty of Education (FED)	Buea	76	73,8%	↓
10è	Faculté de Médecine et des Sciences Pharmaceutiques(FMSP)	Douala	75	72,8%	
11è	Higher Institute of Transport and Logistics (HITL)	Bamenda	73	70,9%	↑
11è ex	Advanced School of Translators and Interpreters (ASTI)	Buea	73	70,9%	↑
11è ex	Institut des Sciences Halieutiques (ISH)	Douala	73	70,9%	
14è	Institut Universitaire de Technologie-Bois (IUT-Bois)	Yaoundé 1	73	70,87%	↑
14è ex	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	Yaoundé 2	73	70,87 %	↑
16è	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	Ngaoundéré	72	69,9%	↑
17è	Faculty Of Education (FED)	Bamenda	70	68%	
18è	Ecole de Géologie et d'Exploitation Minière (EGEM) Meiganga	Ngaoundéré	68	66,01%	↑
18è ex	Ecole de Génie Chimique et des Industries Minérales (EGCIM)	Ngaoundéré	68	66,01%	

20è	Faculty Of Science (FS)	Bamenda	67	65%	
21è	Faculty of Engineering and Technology (FET)	Buea	66	64%	↑
21è ex	Higher Technical Teachers' Training College (HTTTC)	Buea	66	64%	
23è	Faculty of Agriculture and Veterinary Medicine (FAVM)	Buea	66	62,3%	
24è	Higher institute of commerce and management (HICM)	Bamenda	62	60,1%	
24è ex	Faculty Of Economics And Management Science (FEMS)	Bamenda	62	60,1%	
26è	Faculté des Lettres et Sciences Humaines (FLSH)	Douala	62	60,2%	↓
27è	Institut des Beaux-Arts (IBA)	Douala	56	54,4%	
28è	National Higher Polytechnic Institute (NAHPI)	Bamenda	53	51,5%	↑
29è	Faculté des Sciences (FS)	Ngaoundéré	53	51,45%	↑
30è	Faculty of Health Sciences (FHS)	Bamenda	52	50,5%	↑
31è	Faculty of Health Sciences (FHS)	Buea	44	42,7%	↓
32è	L'école des sciences et de médecine vétérinaire (ESMV)	Ngaoundéré	39	37,86%	
33è	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	Douala	39	37,9%	↑
34è	Faculty Of Law And Political Science (FLPS)	Bamenda	39	37,8%	
35è	Faculty of Law and Political Science (FLPS)	Buea	38	36,9%	
36è	Faculty of Social and Management Sciences (FSMS)	Buea	35	34%	↓
37è	Ecole Normale Supérieure (ENS)	Yaoundé 1	32	31%	↓

Le tableau 4 montre que l'Institut Universitaire de Technologie de l'Université de Douala et l'Ecole Nationale Supérieure Polytechnique de l'Université de Maroua caracolent en tête du classement des 31 établissements évalués par le référentiel n°2. Les 2 établissements enregistrent un taux de mise en œuvre d'assurance qualité de 99,40%.

Tableau 4 : Classement général, par ordre de mérite des Etablissements évalués sur la base du référentiel N° 2 en 2025

Rang	Etablissements	Universités	Note /105	Taux de mise en œuvre de l'Assurance-Qualité	Evolution par rapport à 2023 (↑ou ↓)
1er	Institut Universitaire de Technologie (IUT)	Douala	104	99,04%	↑
1er ex	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique (ENSP)	Maroua	104	99,04%	↑
3è	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique de Douala (ENSPD)	Douala	102	97,1%	↑
4è	Higher Teachers' Training College (HTTC)	Bamenda	101	95,2%	↑
5è	Institut Universitaire de Technologie (IUT)	Ngaoundéré	100	95,23%	↑
6è	Ecole Normale Supérieure d'Enseignement Technique (ENSET)	Douala	97	92,4%	↑
7è	Faculté de Médecine et des Sciences Biomédicales (FMSB)	Yaoundé 1	95	90,5%	↑
7è ex	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FSEG)	Yaoundé 2	95	90,5%	↑
9è	Institut Universitaire de Technologie Fotso-Victor (IUT-FV)	Dschang	92	87,6 %	↑
10è	Institut de Formation et de Recherche Démographique (IFORD)	Yaoundé 2	91	86,7 %	↑
11è	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	Maroua	90	85,7%	↑
11è ex	Faculté des Sciences (FS)	Dschang	90	85,7 %	↑
13è	Ecole Normale Supérieure (ENS)	Maroua	87	82,9%	↑
14è	Faculté de Médecine et des Sciences Pharmaceutiques (FMSP)	Dschang	84	80%	↑
14è ex	Ecole Supérieure des Sciences et Techniques de l'Information et de la Communication (ESSTIC)	Yaoundé 2	84	80 %	
16è	Ecole Supérieure des Sciences Economiques et Commerciales (ESSEC)	Douala	82	78,1%	

17è	Institut des Relations Internationales du Cameroun (IRIC)	Yaoundé 2	80	77,7 %	↓
18è	Higher Technical Teachers' Training College (HTTTC)	Bamenda	82	77,4%	↑
19è	Faculté des Sciences (FS)	Maroua	64	70%	↑
20è	Faculté des Sciences de l'Education (FSE)	Yaoundé 1	70	66,7%	↑
21è	Ecole de Géologie et d'Exploitation Minière (EGEM) Meiganga	Ngaoundéré	68	64,76%	↑
22è	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	Ngaoundéré	67	63,80%	↑
23è	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FSEG)	Ngaoundéré	65	61,90%	↑
24è	Faculté des Sciences (FS)	Douala	60	57,1%	↓
25è	Faculté d'Agronomie et des Sciences Agricoles (FASA)	Dschang	56	56,31 %	Stable
26è	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FSEG)	Dschang	58	55,2 %	↑
27è	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion Appliquées (FSEGA)	Douala	54	51,4%	↓
28è	Faculty of Sciences (FS)	Buea	51	48,1%	↑
29è	College of Technology (COLTECH)	Bamenda	40	37,73%	↓
30è	College of Technology (COT)	Buea	40	37,7%	↑
31è	Faculté des Lettres et des Sciences Humaines (FLSH)	Dschang	0	0	↓

De manière globale, 57 établissements sur les 68 évalués, représentant 83,82% des établissements universitaires, obtiennent une note supérieure ou égale à 50% (tableau 5). Ce résultat signifie qu'en moyenne, la mise en œuvre de la Politique d'Assurance-Qualité est perceptible dans 84 % des établissements d'Enseignement Supérieur des Universités d'Etat du Cameroun, en prenant pour année académique de référence 2023/2024.

La faible note de la plupart des établissements qui n'obtiennent pas la moyenne est due à plusieurs raisons, parmi lesquelles :

- un problème lié aux ressources humaines précisément la négligence des conditions de vie et de travail des enseignants, des étudiants et du personnel d'appui, selon le cas.
- un problème de communication notamment la faible propension à la production des supports de recherche (Revue ou journal de l'établissement, ...)
- Un problème managérial avec l'inexistence d'un mécanisme d'auto-évaluation au sein de l'établissement, allant jusqu'à la non désignation d'un point focal Assurance-qualité ;
- Un problème d'archivage des documents de preuves inexistantes ou très souvent antidatés ;
- Un problème stratégique avec l'absence de vision managériale à long terme.

Tableau 5 : Tendance générale sur la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité dans les EES

	Nombre d'établissements	(%)
Etablissements ayant obtenu un taux $\geq$ 50%	30+27=57	83,82%
Etablissements ayant obtenu un taux $\leq$ 50%	7+4= 11	16,18%
TOTAL	68	100%

II.2) Classement par types d'établissements

Dans l'optique de mieux comprendre la performance des établissements publics d'enseignement supérieur, il nous a paru nécessaire de les regrouper par socle affinitaire

II.2.1) Socle affinitaire FALSH, FLSH, FSE, FA

Pour ce qui est du socle affinitaire FALSH, FLSH, FSE, FA ; il convient de relever pour s'en féliciter que tous les établissements évalués dans cette affinité aussi bien avec le référentiel n°1 qu'avec le référentiel n°2 ont un taux supérieur à 50%, traduisant ainsi la mise en œuvre effective de la politique d'assurance qualité au sein de ces types d'établissements (tableau 6). Avec 80,8% de taux de mise en œuvre de l'AQ, la FSE de l'Université de Ngaoundéré (4^e national) occupe la 1^{ère} place de cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°1. Alors que la FALSH de l'Université de Maroua (85,7% de taux de mise en œuvre d'AQ) occupe la 1^{ère} place dans cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°2 (tableau 6).

Tableau 6 : Classement des établissements du socle affinitaire FALSH, FLSH, FSE, FA

Référentiel d'évaluation	Rang	Etablissements	Universités	Note / 103 (Réf n°1) Note / 105 (Réf n°2)	Taux de mise en œuvre de l'A.Q	Rang national
N°1	1er	FSE	Ngaoundéré	80/99	80,80%	4 ^e
	2 ^e	FALSH	Yaoundé I	82	79,6%	5 ^e ex
	3 ^e	FA	Bamenda	81	78,60%	7 ^e
	4 ^e	FALSH	Ngaoundéré	72	69,9%	16 ^e
	5 ^e	FED	Bamenda	70	68%	17 ^e
	6 ^e	FLSH	Douala	62	60,2%	26 ^e
N°2	1er	FALSH	Maroua	90	85,7%	11 ^e
	2 ^e	FSE	Yaoundé 1	70	66,7%	20 ^e

II.2.2) Socle affinitaire FSEG, FSEGA et FSMS

Pour ce qui est du socle affinitaire FSEG, FSEGA et FSMS; il convient de relever que tous les établissements évalués dans cette affinité aussi bien avec le référentiel n°1 qu'avec le référentiel n°2 ont un taux supérieur à 50%, (sauf FSMS de l'université de Buea avec 34% de taux de mise en œuvre d'AQ) traduisant ainsi la mise en œuvre effective de la politique d'assurance qualité au sein de ces types d'établissements (tableau 7). Avec 87,4% de taux de mise en œuvre de l'AQ, la FSEG de l'Université de Maroua (1^{er} national) occupe la 1^{ère} place de cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°1. Alors que la FSEG de l'Université de Yaoundé 2 (90,5% de taux de mise en œuvre d'AQ) occupe la 1^{ère} place dans cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°2 (tableau 7).

Tableau 7 : Classement des établissements du socle affinitaire FSEG, FSEGA et FSMS

Référentiel d'évaluation	Rang	Etablissements	Universités	Note / 103 (Réf n°1) Note / 105 (Réf n°2)	Taux de mise en œuvre de l'A.Q	Rang national
N°1	1er	FSEG	Maroua	90	87,4%	1er
	2è	FEMS	Bamenda	62	60,1%	24è ex
	3è	FSMS	Buea	35	34%	36è
N°2	1er	FSEG	Yaoundé 2	95	90,5%	7è
	2è	FSEG	Ngaoundéré	65	61,9%	23è
	3è	FSEG	Dschang	58	55,2%	26è

II.2.3) Socle affinitaire FSJP, FLPS

Pour ce qui est du socle affinitaire FSJP, FLPS; il convient de relever que 3/6 établissements évalués dans cette affinité aussi bien avec le référentiel n°1 qu'avec le référentiel n°2 ont un taux de mise en œuvre d'AQ inférieur à 50%, traduisant ainsi la mise en œuvre timide de la politique d'assurance qualité au sein de ces types d'établissements (tableau 8). Avec 83,5% de taux de mise en œuvre de l'AQ, la FSJP de l'Université de Maroua (2ème national) occupe la 1ère place de cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°1. Alors que la FSJP de l'Université de Ngaoundéré (63,8% de taux de mise en œuvre d'AQ) occupe la 1ère place dans cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°2 (tableau 8).

Tableau 8 : Classement des établissements du socle affinitaire FSJP, FLPS

Référentiel d'évaluation	Rang	Etablissements	Universités	Note / 103 (Réf n°1) Note / 105 (Réf n°2)	Taux de mise en œuvre de l'A.Q	Rang national
N°1	1er	FSJP	Maroua	86	83,5%	2è
	2è	FSJP	Yaoundé 2	73	70,87%	14è ex
	3è	FSJP	Douala	39	37,9%	33è
	4è	FLPS	Bamenda	39	37,8%	34è
	5è	FLPS	Buea	38	36,9%	35è
N°2	1er	FSJP	Ngaoundéré	67	63,8%	22è

II.2.4) Socle affinitaire FS, FASA, FAVM

Pour ce qui est du socle affinitaire FS, FASA, FAVM ; il convient de relever que tous les établissements évalués dans cette affinité aussi bien avec le référentiel n°1 qu'avec le référentiel n°2 ont un taux de mise œuvre d'AQ supérieur à 50%, traduisant ainsi la mise en œuvre effective de la politique d'assurance qualité au sein de ces types d'établissements (tableau 9). Avec 65 % de taux de mise en œuvre de l'AQ, la FS de l'Université de Bamenda (20ème national) occupe la 1ère place de cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°1. Alors que la FS de l'Université de Dschang (51,36% de taux de mise en œuvre d'AQ) occupe la 1ère place dans cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°2 (tableau 9).

Tableau 9 : Classement des établissements du socle affinitaire FS, FASA, FAVM

Référentiel d'évaluation	Rang	Etablissements	Universités	Note / 103 (Réf n°1) Note / 105 (Réf n°2)	Taux de mise en œuvre de l'A.Q	Rang national
N°1	1er	FS	Bamenda	67	65 %	20è
	2è	FAVM	Buea	66	62,3%	23è
	3è	FS	Ngaoundéré	53	51,45%	29è
N°2	1er	FS	Dschang	90	85,7%	11è ex
	2è	FS	Maroua	64	70%	19è
	3è	FS	Douala	60	57,1%	24è
	4è	FASA	Dschang	56	51,36%	25è

II.2.5) Socle affinitaire ENS, ENSET, HTTC et HTTTC

Pour ce qui est du Socle affinitaire ENS, ENSET, HTTC et HTTTC; il convient de relever que tous les établissements évalués dans cette affinité aussi bien avec le référentiel n°1 qu'avec le référentiel n°2 (sauf l'ENS de Yaoundé) ont un taux de mise œuvre d'AQ supérieur à 50%, traduisant ainsi la mise en œuvre effective de la politique d'assurance qualité au sein de ces types d'établissements (tableau 10). Avec 79,6 % de taux de mise en œuvre de l'AQ, l'ENSET d'Ebolowa (5ème national) occupe la 1ère place de cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°1. Alors que HTTC de l'Université de Bamenda (95,2% de taux de mise en œuvre d'AQ) occupe la 1ère place dans cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°2 (tableau 10).

Tableau 10 : Classement des établissements du socle affinitaire ENS, ENSET, HTTC et HTTTC

Référentiel d'évaluation	Rang	Etablissements	Universités	Note / 103 (Réf n°1) Note / 105 (Réf n°2)	Taux de mise en œuvre de l'A.Q	Rang national
N°1	1er	ENSET	Ebolowa	82	79,6 %	5è
	2è	HTTTC	Buea	66	64%	21è ex
	3è	ENS	Yaoundé 1	32	31%	29è
N°2	1er	HTTC	Bamenda	101	95,2%	4è
	2è	ENSET	Douala	97	92,4%	6è
	3è	ENS	Maroua	87	82,9%	13è
	4è	HTTTC	Bamenda	82	77,4%	18è

II.2.6) Socle affinitaire ENSP et IUT

Pour ce qui est du socle affinitaire ENSP et IUT ; il convient de relever que tous les établissements évalués dans cette affinité aussi bien avec le référentiel n°1 qu'avec le référentiel n°2 (sauf COLTECH de Bamenda) ont un taux de mise œuvre d'AQ supérieur à 50%, traduisant ainsi la mise en œuvre effective de la politique d'assurance qualité au sein de ces types d'établissements (tableau 11). Avec 99,04 % de taux de mise en œuvre de l'AQ, l'IUT de Douala et l'ENSPM (1er national) occupent la 1ère place de cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°2. Alors qu'ENSPY de l'Université de Yaoundé 1 (77,7% de taux de mise en œuvre d'AQ) occupe la 1ère place dans cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°1 (tableau 11).

Tableau 11 : Classement des établissements du socle affinitaire ENSP et IUT

Référentiel d'évaluation	Rang	Etablissements	Universités	Note / 103 (Réf n°1) Note / 105 (Réf n°2)	Taux de mise en œuvre de l'A.Q	Rang national
N°1	1er	IUT	Douala	104	99,04%	1er
	2è	ENSPM	Maroua	104	99,04%	1er ex
	3è	ENSPD	Douala	102	97,1%	3è
	4è	IUT-FV	Dschang	92	87,6%	9è
	5è	COLTECH	Bamenda	40	37,73%	29è
	6è	IUT	Ngaoundéré	100	95,23%	4è ex
	7è	COT	Buea	40	37,7%	30è
N°2	1er	ENSPY	Yaoundé I	80	77,7%	8è
	2è	IUT-Bois	Yaoundé I	73	70,87%	14è
	3è	FET	Buea	66	64%	21è

II.2.7) Socle affinitaire FMSB, FMSP, FHS

Pour ce qui est du socle affinitaire FMSB, FMSP, FHS; il convient de relever que tous les établissements évalués dans cette affinité aussi bien avec le référentiel n°1 qu'avec le référentiel n°2 (sauf FHS de Buea) ont un taux de mise œuvre d'AQ supérieur à 50%, traduisant ainsi la mise en œuvre effective de la politique d'assurance qualité au sein de ces types d'établissements (tableau 12). Avec 90,5 % de taux de mise en œuvre de l'AQ, la FMSB de Yaoundé (7ème national) occupent la 1ère place de cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°2. Alors qu'ENSAI de Ngaoundéré (81,55% de taux de mise en œuvre d'AQ) occupe la 1ère place dans cette catégorie d'établissements évalués avec le référentiel n°1 (tableau 12).

Tableau 12 : Classement des établissements du socle affinitaire FMSB, FMSP, FHS et autres Grandes Ecoles Professionnelles

Référentiel d'évaluation	Rang	Etablissements	Universités	Note / 103 (Réf n°1) Note / 105 (Réf n°2)	Taux de mise en œuvre de l'A.Q	Rang national
N°1	1er	FMSB	Yaoundé I	95	90,5%	7è
	2è	IFORD	Yaoundé II	91	86,7%	10è
	3è	ESSTIC	Yaoundé II	84	80%	14è ex
	4è	ESSEC	Douala	82	78,1%	16è
	5è	IRIC	Yaoundé II	80	77,7%	17è
N°2	1er	ENSAI	Ngaoundéré	84	81,55%	3è
	2ème	HITL	Bamenda	73	70,9%	11è ex
	3ème	ASTI	Buea	73	70,9%	11è ex
	4ème	EGEM	Ngaoundéré	68	66,01%	18è
	5ème	FHS	Bamenda	52	50,5%	30è
	6ème	FHS	Buea	44	42,7%	31è

II.3) Analyse par domaine d'évaluation de l'Assurance-Qualité et par université

Cette analyse permet de déterminer les performances enregistrées dans chacune des 5 domaines d'évaluation, par les établissements des universités évaluées.

II.3.1.) Université de Bamenda

II.3.1.1.) Université de Bamenda (référentiel n°1)

D'une manière générale, pour ce qui est des établissements de l'Université de Bamenda évalués par le référentiel n°1, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure moyenne (60,19%). Les établissements de cette université performant dans les domaines de la formation (67,8%) et du management (54,5%).

L'on relève quelques faiblesses dans les autres domaines tels que (self assessment, Research policy, corporate social responsibility) où les performances réalisées restent en deçà de la moyenne (tableau 13).

Tableau 13 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Bamenda évalués par le référentiel n°1.

UNIVERSITY	Establishments Evaluated	Area 1 : Self-Assessment	Area 2 : Training Policy	Area 3 : Research Policy	Area 4 : Corporate Social Responsibility	Area 5 : Vision Management	TOTAL
BAMENDA Reference guide level 1	Faculty of Education (FED)	2/4	56/69	6/10	3/9	5/11	72
	Faculty of Arts (FA)	2/4	56/69	7/10	7/9	8/11	80
	Faculty of Health Sciences (FHS)	0/4	41/69	5/10	3/9	7/11	56
	Faculty of Science (FS)	0/4	49/69	4/10	5/9	7/11	67
	Faculty of Economics and Management Sciences (FEMS)	0/4	45/69	8/10	4/9	5/11	62
	Faculty of Law and Political Sciences (FLPS)	0/4	31/69	3/10	1/9	3/11	38
	Higher Institute of Commerce and Management (HICM)	2/4	48/69	3/10	2/9	7/11	62
	Higher Institute of Transport and Logistics (HITL)	2/4	56/69	3/10	4/9	9/11	74
	National Higher Polytechnic Institute (NAHPI)	2/4	40/69	5/10	3/9	3/11	54
UNIVERSITY OF BAMENDA, AVERAGE PER AREA		1,1/4	46,8/69	4,8/10	3,5 / 9	6/11	62/103
IMPLEMENTATION RATE (%)		27,5%	67,8%	48%	38,8%	54,5%	60,19%

II.3.1.2.) Université de Bamenda (référentiel n°2)

D'une manière générale, pour ce qui est des établissements de l'Université de Bamenda évalués par le référentiel n°2, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure satisfaisante (71,4%). Les établissements de cette université performant dans les domaines de la formation (67,8%), éthics (78,6 %) et governance and strategies (88,7%).

Toutefois, les efforts devront être faits dans le domaine de la recherche (tableau 14).

Tableau 14 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Bamenda évalués par le référentiel n°2.

UNIVERSITY	Establishments Evaluated	Area 1 : Governance and strategies	Area 2 : Training	Area 3 : Research	Area 4 : Life in th Establishment	Area 5 : Ethics	TOTAL
BAMENDA Reference guide level 2	College of Technology (COLTECH)	22/24	10/28	1/19	0/12	11/22	44
	Higher Teachers' Training College (HTTC)	21/24	27/28	16/19	12/12	23/22	98
	Higher Teachers' Technical Training College (HTTTC)	21/24	20/28	13/19	11/12	18/22	83
UNIVERSITY OF BAMENDA, AVERAGE PER AREA		21,3/24	19/28	10/19	7,6/ 12	17,3/22	75/105
IMPLEMENTATION RATE (%)		88,7%	67,8%	52%	63,3%	78,6%	71,4%

Il convient de mentionner que, malgré l'environnement d'insécurité, les enseignements se déroulent grâce au courage des responsables et enseignants. Par ailleurs, l'exercice d'évaluation s'est déroulé dans un esprit de franche collaboration de Mme le Vice-Chancellor et de tous les Chefs d'établissements.

En guise de recommandations, il paraît essentiel de renforcer le climat de sécurité, de consolider les infrastructures nécessaires aux meilleures conditions de vie et de travail des enseignants et des étudiants

II.3.2.) Université de Bertoua

II.3.2.1.) Université de Bertoua (référentiel n°1)

D'une manière générale, pour ce qui est des établissements de l'Université de Bertoua évalués par le référentiel n°1, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure satisfaisante (79,1%).

La principale force de ces établissements s'observe dans les domaines de l'auto-évaluation, politique de formation, politique de la recherche, responsabilité sociétale, management (tableau 15).

Tableau 15 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Bertoua évalués par le référentiel n°1.

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Politique de formation	Domaine 3 : Politique de recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
BERTOUA NIVEAU 1	Ecole Normale Supérieure (ENS)	2/4	54/69	6/10	5/9	10/11	77
	Faculté des Sciences Juridiques et Politique (FSJP)	4 /4	56/69	7/10	9/9	10/11	86
Moyenne par domaine		3/4	55/69	6,5/10	7/9	10/11	81,5/103
Taux de mise en œuvre (%)		75%	79,7%	65%	77,8%	90,9%	79,1%

II.3.3.) Université de Buea

II.3.3.1.) Université de Buea (référentiel n°1)

D'une manière générale, pour ce qui est des établissements de l'Université de Buea évalués par le référentiel n°1, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure moyenne (59,2%).

Les établissements de cette université performant dans le domaine de policy training (63,7%) et du management (61,8%).

Les faiblesses s'observent dans le domaine de (corporate social responsilty) où les performances réalisées restent en deçà de la moyenne (tableau 16).

Tableau 16 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Buea évalués par le référentiel n°1.

University	Establishments Evaluated	Area 1 : Self-Assessment	Area 2 : Training Policy	Area 3 : Research Policy	Area 4 : Corporate Social Responsibility	Area 5 : Vision Management	TOTAL
BUEA Reference guide level 1	Advanced School of Translators and Interpreters (ASTI)	4/4	49/69	7/10	5/9	8/11	73
	Faculty of Agriculture and Veterinary Medicines (FAVM)	1/4	49/69	4/10	7/9	4/11	65
	Faculty of Education (FED)	4/4	56/69	7/10	1/9	9/11	77
	Faculty of Engineering and Technology (FET)	3/4	56/69	5/10	1/9	9/11	74
	Faculty of Law and Political Science (FLPS)	0/4	28/69	3/10	4/9	5/11	40
	Higher Technical Teachers Training College (HTTTC)	3/4	50/69	6/10	2/9	5/11	66
	Faculty of Social and Management Sciences (FSMS)	0/4	21/69	3/10	0/9	8/11	32
MOYENNE PAR DOMAINE		2,1/4	44/69	5/10	2,8/9	6,8/11	61/103
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		52,5%	63,7%	50%	31%	61,8%	59,2%

II.3.3.2.) Université de Buea (référentiel n°2)

D'une manière générale, pour ce qui est des établissements de l'Université de Buea évalués par le référentiel n°2, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure faible (42%). La principale force de ces établissements s'observe dans le domaine de Life in the Establishment (55,0%).

Des efforts doivent être menés dans les domaines de governance and strategies, training, research où les performances réalisées restent en deçà de la moyenne (tableau 17). Il convient de mentionner que, malgré l'environnement d'insécurité, les enseignements se déroulent dans des conditions acceptables. L'esprit de collaboration des responsables est aussi à louer.

En guise de recommandation, il serait indispensable d'améliorer les infrastructures de base nécessaires aux meilleures conditions de vie et de travail des enseignants et des étudiants.

Tableau 17 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Buea évalués par le référentiel n°2.

University	Establishments Evaluated	Area 1 : Governance And strategies	Area 2 : Training	Area :3 Research	Area 4 : Life in the Establishment	Area 5 : Ethics	TOTAL
BUEA Reference guide level 1	College of Technology (COT)	9/24	10/28	8/19	4/12	9/22	40
	Faculty of Health Sciences (FHS)	13/24	12/28	6/19	5/12	7/22	43
	Faculty of Science (FS)	12/24	12/28	11/19	11/12	17/22	50
MOYENNE PAR DOMAINE		11,3/24	11,3/28	8,5/19	6,6/12	11/22	44,3/105
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		47%	40,3%	44,7%	55%	50%	42%

II.3.4.) Université de Douala

II.3.4.1.) Université de Douala (référentiel n°1)

D'une manière générale, pour ce qui est des établissements de l'Université de Douala évalués par le référentiel n°1, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure moyenne (61,16%).

Les établissements de cette université se distinguent positivement dans les domaines du management (64,9%) et de la politique de formation (61,73%).

Les efforts restent à faire dans le domaine de l'auto-évaluation où les performances réalisées restent en deçà de la moyenne (tableau 18).

Tableau 18 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Buea évalués par le référentiel n°2.

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Politique de formation	Domaine 3 : Politique de recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
DOUALA Référentiel 1	Faculté de Lettres et Sciences Humaines (FLSH)	2/4	42/69	5/10	6/9	7/11	62
	Faculté de Médecine et de Sciences Pharmaceutiques (FMSP)	3/4	53/69	7/10	5/9	6/11	75
	Faculté Des Sciences Juridiques et Politique (FSJP)	0/4	24/69	5/10	6/9	4/11	39
	Institut des Beaux-Arts (IBA)	0/4	41/69	5/10	2/9	8/11	56
	Institut Supérieur Halieutique (ISH)	2/4	53/69	5/10	5/9	10/11	73
MOYENNE PAR DOMAINE		1,4/4	42,6/69	5,4/10	4,8/9	7/11	61/103
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		35 %	61,73%	54%	53,33%	64 ,9%	59,22%

II.3.4.2.) Université de Douala (référentiel n°2)

D'une manière générale, pour ce qui est des établissements de l'Université de Douala évalués par le référentiel n°2, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure satisfaisante (79,20%) (tableau 19). Ici, les établissements se distinguent positivement dans tous les domaines. La FSEGA (54/105 points) devrait néanmoins faire des efforts pour s'inscrire parmi les établissements hissés au-dessus de la moyenne.

Tableau 19 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Douala évalués par le référentiel n°2.

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Politique de formation	Domaine 3 : Politique de recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
DOUALA Référentiel 2	Ecole Normale Supérieure Enseignement Technique (ENSET)	6/6	52/66	6/6	12/12	14/15	97
	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique (ENSPD)	6/6	65/66	6/6	12/12	13/15	102
	Ecole Supérieure des Sciences Economiques et Commerciales (ESSEC)	3/6	56/66	4/6	7/12	12/15	82
	Faculté des Sciences (FS)	4/6	41/66	4/6	3/12	8/15	60
	Faculté des Sciences Economiques et de Gestion Appliquée (FSEGA)	2/6	37/66	4/6	4/12	7/15	54
	Institut Universitaire de Technologie (IUT)	6/6	66/66	6/6	12/12	14/15	104
MOYENNE PAR DOMAINE		4,5/6	45,66/66	5,00/6	8,33/12	11,33/15	83,16/105
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		75%	69,18%	83,33%	69,41%	75,53%	79,20%

II.3.5. Université de Dschang

II.3.5.1. Université de Dschang (référentiel n°1)

Il convient de relever pour le déplorer que la FALSH, la FSJP, IBA de l'Université de Dschang ne se sont pas faits évalués, d'où les résultats du tableau 20.

Tableau 20 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Dschang évalués par le référentiel n°1.

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Politique de formation	Domaine 3 : Politique de recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
DSCHANG Référentiel 1	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	0/4	0/69	0/10	0/9	0/11	00
	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	0/4	0/69	0/10	0/9	0/11	00
	Institut des Beaux-Arts (IBA)	0/4	0/69	0/10	0/9	0/11	00
MOYENNE PAR DOMAINE		00/4	00/69	00/10	00/9	00/11	00/103
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		0%	0%	0%	0%	0%	0%

NB : Ces établissements ne se sont pas faits évalués.

II.3.5.2. Université de Dschang (référentiel n°2)

D'une manière générale, pour ce qui est des établissements de l'Université de Dschang évalués par le référentiel n°2, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure satisfaisante (67,42%) (tableau 21).

La principale force réside dans les domaines de l'auto-évaluation, de la formation et du management.

Tableau 21 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Dschang évalués par le référentiel n°2

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
DSCHANG Référentiel 2	Faculté d'Agro-nomie et des Sciences Agricoles (FASA)	6/6	41/66	0/6	4/12	11/15	56
	Faculté de Médecine et de Sciences Pharmaceutiques (FMSP)	5/6	55/66	5/6	10/12	9/15	84
	Faculté des Sciences (FS)	6/6	55/66	6/6	10/12	13/15	64
	Faculté des Sciences Economique et Gestion (FSEG)	4/6	41/66	2/6	4/12	7/15	58
	Institut Universitaire de Technologie (IUT – FV)	6/6	57/66	5/6	10/12	14/15	92
MOYENNE PAR DOMAINE		5,4/6	49,8/66	3,6/6	7,6/12	10,8/15	70,8/105
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		90%	75,45%	60%	63,33%	72%	67,42%

II.3.6. Université d'Ebolowa

II.3.6.1. Université d'Ebolowa (référentiel n°1)

Pour ce qui est de l'ENSET d'Ebolowa qui est le seul établissement de l'Université d'Ebolowa évalué, il convient de noter que la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure satisfaisante (79,61%) (tableau 22). Cet établissement affiche un très bon score dans les domaines de l'auto-évaluation (100%) et de la formation (89.85%). Toutefois, un effort considérable mérite d'être apporté dans le domaine du management (tableau 22).

Tableau 22 : Performances par domaine des établissements de l'Université de d'Ebolowa évalués par le référentiel n°1

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
EBOLWA Référentiel 1	Ecole Normale supérieure de l'Enseignement Technique	4/4	62/69	6/10	5/9	5/11	82
MOYENNE PAR DOMAINE		4/4	62/69	6/10	5/9	5/11	82/103
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		100%	89,85%	60%	55,55%	45,4%	79,61%

II.3.7. Université de Maroua

II.3.7.1. Université de Maroua (référentiel n°1)

D'une manière générale, pour ce qui est des établissements de l'Université de Maroua évalués par le référentiel n°1, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure satisfaisante (77,66%) (tableau 23).

Ces établissements enregistrent un bon score dans les domaines de l'auto-évaluation (75%), de la formation (80,18%), de la recherche (76%) et du management (75,45%) (tableau 23).

Tableau 23 : Performances par domaine des établissements de l'Université de de Maroua évalués par le référentiel n°1

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
MAROUA Référentiel 1	Faculté Des Sciences Econo-miques et De Gestion (FSEG)	3/4	59/69	10/10	8/9	11/11	90
	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	3/4	59/69	9/10	7/9	8/11	86
	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique (ENSPM)	3/4	48/69	4/10	3/9	7/11	65
MOYENNE PAR DOMAINE		3/4	55,33/69	7,6/10	6/9	8,3/11	80,33/103
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		75%	80,18%	76%	66,66%	75,45%	77,66%

II.3.7.2. Université de Maroua (référentiel n°2)

Pour ce qui est des établissements de l'Université de Maroua évalués par le référentiel n°2, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure satisfaisante (82,14%) (tableau 24).

Ces établissements enregistrent un bon score dans tous les domaines évalués. (tableau 24).

Tableau 24 : Performances par domaine des établissements de l'Université de de Maroua évalués par le référentiel n°2

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
MAROUA Référentiel 2	Ecole Normale Supérieure (ENS)	5/6	58/66	4/6	7/12	13/15	87
	Faculté des Sciences (FS)	0/6	47/66	2/6	6/12	9/15	64
	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	6/6	60/66	5/6	10/12	9/15	90
	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique (ENSPM)	6/6	66/66	6/6	12/12	14/15	104
MOYENNE PAR DOMAINE		4,25/6	57,75/66	4,25/6	8,75/12	11,25/15	86,25/105
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		70,83%	57,75%	70,83%	72,91%	75%	82,14%

II.3.8. Université de Ngaoundéré

II.3.8.1. Université de Ngaoundéré (référentiel n°1)

Pour ce qui est des établissements de l'Université de Ngaoundéré évalués par le référentiel n°1, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité demeure moyenne (54,9%) (tableau 25).

Ces établissements enregistrent un bon score dans les domaines de la formation (61,7%) et de la recherche (53,7%). Toutefois, un effort mérite d'être fait dans le domaine de l'auto-évaluation (tableau 25).

Tableau 25 : Performances par domaine des établissements de l'Université de de Ngaoundéré évalués par le référentiel n°1

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
NGAOUNDERE Référentiel 1	Ecole Nationale des Sciences Agro - Industrielles (ENSAI)	4/4	59/69	9/10	7/9	6/11	85
	Ecole de Géologie et d'Exploitation Minière	2/4	49/69	6/10	4/9	9/11	70
	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	2/4	51/69	8/10	6/9	8/11	75
	Ecole des Sciences et de médecine Vétérinaire (ESMV)	2/4	43/69	6/10	5/9	3/11	39
	Faculté des Sciences de l'Education (FSE)	1/4	30/69	2/10	2/9	3/11	38
	Ecole des Sciences et des Médecine Vétérinaire (ESMV)	0/4	28/69	2/10	2/9	3/11	39
	Faculté des Sciences	0/4	40/69	6/10	4/9	4/11	52
	Ecole De Génie Chimique Et Des Industries Minérales (EGCIM)	1/4	41/69	4/10	4/10	5/11	55
Moyenne par domaine		1,5/4	42,6/69	5,37/10	4,25/9	5,1/11	56,6/103
Taux de mise en œuvre (%)		37,5%	61,7%	53,7%	47,22%	46,6%	54,9%

II.3.8.2. Université de Ngaoundéré (référentiel n°2)

Pour ce qui est des établissements de l'Université de Ngaoundéré évalués par le référentiel n°2, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité s'avère satisfaisante (73,6%) (tableau 26).

Ces établissements enregistrent un bon score dans les domaines de l'auto-évaluation (66,66%), formation (76,25%) recherche (76,25%) et responsabilité sociétale (100%) et de la recherche (53,7%).

Tableau 26 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Ngaoundéré évalués par le référentiel n°2

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
NGAOUNDERE Référentiel 2	Faculté Des Sciences Econo- miques et De Gestion (FSEG)	3/6	45/66	4/6	9/12	4/15	65
	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	3/6	42/66	4/6	7/12	11/15	67
	Institut Univer- sitaire de Technologie (IUT)	6/6	64/66	6/6	11/12	13/15	100
MOYENNE PAR DOMAINE		4/6	50,33/66	4,6/6	9/9	9,33/15	77,3/ 105
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		66,66%	76,25%	76,66%	100%	62,2%	73,6%

II.3.9. Université de Yaoundé 1

II.3.9.1- Université de Yaoundé 1 (référentiel n°1)

Pour ce qui est des établissements de l'Université de Yaoundé 1 évalués par le référentiel n°1, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité s'avère bonne (67,25%) (tableau 27).

Ces établissements enregistrent un bon score dans les domaines de la formation (71%) et de la responsabilité sociétale (63,68%). Toutefois, les points de faiblesses dans le domaine de l'auto-évaluation méritent d'être corrigés.

Tableau 27 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Yaoundé 1 évalués par le référentiel n°1

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
YAOUNDE I Référentiel 1	Ecole Normale Supérieure (ENS)	0/4	25/69	1/10	6/9	3/11	30
	Ecole Nationale Supérieure Polytechnique (ENSPY)	3/4	56/69	4/10	1/9	8/11	77
	Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines (FALSH)	3/4	59/69	8/10	9/9	6/11	85
	Institut Universitaire de Technologie - Bois (IUT-BOIS)	0/4	56/69	5/10	7/9	9/11	77
MOYENNE PAR DOMAINE		1,5/4	49/69	4,5/10	5,75/9	6,5/11	67,25/103
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		37,5%	71%	45%	63,88%	59%	65,29%

II.3.9.2- Université de Yaoundé 1 (référentiel n°2)

Pour ce qui est des établissements de l'Université de Yaoundé 1 évalués par le référentiel n°2, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité s'avère moyenne (54,6%) (tableau 28).

Ces établissements enregistrent un score acceptable dans les domaines de la formation (57%) et de la responsabilité sociétale (58,33%). Toutefois, les points de faiblesses dans le domaine de l'auto-évaluation, de la recherche, du management méritent d'être corrigés.

Tableau 28 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Yaoundé 1 évalués par le référentiel n°2

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
YAOUNDE I Référentiel 2	Faculté de Médecine et des Sciences Biomédicales (FMSB)	5/6	65/66	5/6	11/12	15/15	101
	Faculté des Sciences (FS)	0/6	0/66	0/6	0/12	0/15	00
	Faculté des Sciences Et Education (FSE)	3/6	48/66	3/6	10/12	7/15	71
MOYENNE PAR DOMAINE		2,66/6	37,66/66	2,66/6	7/12	7,33/15	57,33/105
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		44,33%	57%	44,33%	58,33%	48,86%	54,6%

NB : FS a refusé de se faire évaluer.

II.3.10- Université de Yaoundé 2

II.3.10.1- Université de Yaoundé 2 (référentiel n°1)

Pour ce qui est de la FSJP, seul établissement de l'Université de Yaoundé 2 évalué par le référentiel n°1, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité s'avère satisfaisante (70,87%) (tableau 29).

Cet établissement enregistre un très bon score dans les domaines de la formation (81,15%) et du management (72,72%). Toutefois, les points de faiblesses dans les domaines de l'auto-évaluation, de la recherche, et de la responsabilité sociétale méritent d'être corrigés.

Tableau 29 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Yaoundé 2 évalués par le référentiel n°1

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
YAOUNDE II Référentiel I	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP)	2/4	56/69	3/10	4/9	8/11	73
MOYENNE PAR DOMAINE		2/4	56/69	3/10	4/9	8/11	73/103
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		50%	81,15%	30%	44,44%	72,72%	70,87%

II.3.10.2- Université de Yaoundé 2 (référentiel n°2)

Pour ce qui est des établissements de l'Université de Yaoundé 2 évalués par le référentiel n°2, la mise en œuvre de l'Assurance-Qualité s'avère satisfaisante (85%) (tableau 30).

Cet établissement enregistre un très bon score dans tous les domaines évalués.

Tableau 30 : Performances par domaine des établissements de l'Université de Yaoundé 2 évalués par le référentiel n°1

UNIVERSITÉ	Etablissements évalués	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4 : Responsabilité sociétale	Domaine 5 : Management	TOTAL
YAOUNDE II Référentiel 2	Ecole Supérieure des Sciences et Techniques de l'information et de la Communication (ESSTIC)	5/6	54/66	5/6	10/12	10/15	84
	Faculté Des Sciences Economiques Et De Gestion (FSEG)	5/6	62/66	6/6	10/12	9/15	92
	Institut de Formation et de Recherche Démographique (IFORD)	6/6	60/66	6/6	9/12	10/15	95
	Institut des Relations Internationales du Cameroun (IRIC)	5/6	53/66	5/6	10/12	13/15	86
MOYENNE PAR DOMAINE		5,25/6	57,25/66	5,5/6	9,75/12	10,5/15	89,25/105
TAUX DE MISE EN OEUVRE (%)		87,5%	86,74%	91,66%	81,25%	70%	85%

III- CLASSEMENT FINAL DES UNIVERSITES EN 2025

Le classement des universités d'Etat fait ressortir les observations suivantes :

- une amélioration globale de la performance des universités d'Etat entre 2023 et 2025. Le taux de mise œuvre de la politique d'assurance qualité passe de 55,51% en 2023 à 66,79% en 2025. Cette performance globale consolide davantage les acquis des Universités d'Etat en matière d'assurance qualité bien que de nombreux efforts restent à entreprendre.
- Une baisse de la performance de l'université de Douala qui quitte de 71,69% de taux de mise en œuvre de la politique d'assurance qualité à un taux de 69,21%.
- Une augmentation de plus de 10 points de la performance de certaines universités de 2023 à 2025 notamment les universités de Bamenda, Ngaoundéré, Maroua et Yaoundé 2.
- Une augmentation de moins de 10 points de la performance de certaines universités de 2023 à 2025 notamment les universités de Buea, Yaoundé 1.

Il convient de relever aussi que six (6) universités sur sept (7) améliorent leur performance par rapport à 2023 (tableau 31).

Tableau 31 : Classement des universités selon les 2 référentiels

Universités	Taux de mise en œuvre de l'AQ 2025 (ref n°2)	Taux de mise en œuvre de l'AQ 2025 (ref n°1)	Taux de mise en (ref1+ref2) 2025	Rang	Taux de mise en œuvre de l'AQ 2023	Tendance
Yaoundé 2	85%	70,87%	77,93%	2ème	63,1%	↑
Maroua	82,14%	77,66%-	79,9%	1er	61,9%	↑
Douala	79,20%	59,22%	69,21%	3ème	71,69%	↓
Ngaoundéré	73,6%	54,9%	64,25%	5ème	44,6%	↑
Bamenda	71,4%	60,19%	65,79%	4ème	50,49%	↑
Yaoundé 1	54,6%	65,29%	59,9%	6ème	51,18%	↑
Buea	42%	59,2%	50,6%	7ème	45,63%	↑
Total	69,7%	63,9%	66,79%		55,51%	↑

Le classement par domaine d'évaluation permet de déterminer les principales forces et faiblesses de chaque université prise individuellement. Par souci d'objectivité, il convient de traiter cette question en séparant les universités selon le référentiel d'évaluation.

De manière générale, indépendamment du référentiel d'évaluation, les établissements des universités évaluées présentent des performances situées au-dessus de la moyenne dans tous les domaines. Ce résultat indique qu'il y'a une nette évolution de la mise œuvre de l'assurance qualité dans nos universités depuis 2023 (tableaux 32 et 33).

Tableau 32 : Performances des universités par domaine d'évaluation selon le référentiel n°1

Rang/ Universités	Domaine 1 : Auto-évaluation	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4. RSE	Domaine 5 : Management	TOTAL
1er Ebolowa	100%	89,85%	60%	55,55%	45,4%	79,61%
2ème Bertoua	75%	79,7%	65%	77,8%	90,9%	79,1%
3ème Maroua	75%	80,18%	76%	66,66%	75,45%	77,66%
4ème Yaoundé 2	50%	81,15%	30%	44,44%	72,72%	70,87%
5ème Yaoundé 1	37,5%	71%	45%	63,88%	59%	65,29%
6ème Bamenda	27,5%	67,8%	48%	38,8%	54,5%	60,19%
7ème Douala	35%	61,73%	54%	53,33%	64,9%	59,22%
8ème Buea	52,5%	63,7%	50%	31%	61,8%	59,2%
9ème NGaoundéré	37,5%	61,7%	53,7%	47,22%	46,6%	54,9%
Total	54,44%	72,97%	53,5%	53,18%	63,47%	67,33%

Tableau 33 : Performances des universités par domaine d'évaluation selon le référentiel n°2

Rang/ Universités	Domaine 1. Auto-évaluation/ Governance and strategies	Domaine 2 : Formation	Domaine 3 : Recherche	Domaine 4. RSE	Domaine 5. Management/ Ethics	TOTAL
1er Yaounde 2	87,5%	86,74%	91,66%	81,25%	70%	85%
2ème Maroua	70,83%	57,75%	70,83%	72,91%	75%	82,14%
3ème Douala	73%	69,18%	83,33%	69,41%	75,53%	79,20%
4ème Ngaoundéré	66,66%	76,25%	76,66%	100%	62,2%	73,6%
5ème Bamenda	88,7%	67,8%	52%	63,3%	78,6%	71,4%
6ème Dschang	90%	75,45%	60%	63,33%	72%	67,42%
7ème Yaoundé 1	44,33%	57%	44,33%	58,33%	48,86%	54,6%
8ème Buea	47%	40,3%	44,7%	55%	50%	42%
Total	71%	66,3%	65,4%	70,44%	66,52%	69,42%

IV- CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

IV.1- CONCLUSIONS

1. 1- Il convient de relever que la qualité des établissements de l'enseignement supérieur s'améliore significativement dans les universités d'Etat entre 2023 et 2025, passant de 55,51% à 66,79% de taux de mise en œuvre de la politique d'assurance qualité.
1. 2- Sept (7) universités sur huit (8) connaissent effectivement cette évolution progressive, marquée par un saut qualitatif en matière d'assurance qualité.
1. 3- Dans ces universités, les performances en matière d'assurance qualité sont remarquables dans tous les domaines d'évaluation.
1. 4- Les établissements à caractère technologique et technique (IUT, ENSP) présentent de meilleures performances en matière d'assurance qualité dans les universités d'Etat.
1. 5- La crise sécuritaire qui sévit dans les régions du sud-ouest et du nord-ouest impacte négativement la mise en œuvre de la politique d'assurance qualité dans les universités de Buea et de Bamenda.

IV.2- RECOMMANDATIONS

1. 1- Organiser les séminaires de sensibilisation en vue de susciter davantage la pratique de la démarche qualité au sein des universités d'Etat ;
1. 2- Envisager la création au sein des établissements publics d'enseignement supérieur, des structures dotées d'une autonomie financière chargées de la mise en œuvre efficace de la politique d'assurance qualité ;
1. 3- Faire un rappel à l'ordre à tous les établissements réfractaires à l'évaluation externe de la démarche qualité tels que la Faculté des sciences de l'université de Yaoundé 1, la Faculté des lettres et sciences humaines de l'université de Dschang, la Faculté des sciences juridiques et politiques de l'Université de Dschang ; l'Institut des Beaux-Arts de l'université de Dschang.
1. 4- Elaborer un texte instituant la pratique de l'auto-évaluation annuelle au sein des établissements publics d'enseignement supérieur.



**ÉVALUATION EXTERNE DE L'ASSURANCE-QUALITÉ DANS LES
ETABLISSEMENTS PUBLICS D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DU CAMEROUN**

RAPPORT D'ANALYSE FINAL
